1968 ஆகஸ்ட் 16] [Thiru C. N. Annadurai]

way affected by the statement given by the Speaker. If my friend has got plenty of soap, he can try it somewhere else and not on me.

Dr. H. V. HANDE : On a point of Order, Sir. The Hon. Chief Minister has quoted from May's Parliamentary Practice ; but the statement of Thiru S. B. Adityan is a statement given after he ceased to be a Speaker. There are so many points which he has brought in his statement. One refers to the area which he has to nurse and where he has to contest again. He has quoted that in England there has been a convention not to contest for the Speaker's seat. But there has been no such practice and I can cite instances wherein other political parties have set up their candidates against the Speaker. I am not going into all the points raised by Thiru S. B. Adityan. But I think the House should be given an opportunity to discuss certain matters pinpointed by him and which he has placed before the Press after he ceased to be Speaker. As long as he was Speaker, we had no right to talk anything about the Speaker. But when he had ceased to be Speaker and issued a statement that he was going to be only an M.L.A. are we not entitled to have a discussion on the points he has raised in his statement issued after he ceased to be a Speaker? That is the point on which I want clarification from the Chair.

The Hon. Thiru C. N. ANNADURAI : With regard to the point of view expressed by the Speaker, after he ceased to be the Speaker, we may agree or disagree. Since he has given a statement like that the hon. Member is at liberty to give his point of view to the Press. Why should there be a discussion in the House about that?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் ஏற்கனவே சொல்லி விட்டேன். இந்தப் பேரவையில் இல்லாமல் வெளியே யாராவது ஏதாவது கூறுவார்களேயானால் அதைப் பற்றி இங்கு பேசுவது முறையாகாது. ஆகவே, அதைப் பற்றி இங்கு மீண்டும், மீண்டும் பேசவேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

4. தகவல் கோரல்.

கூடுதல் வினாக்களுக்கு விடைகள் அளித்தல்

திரு. கே. வினாயகம் : ஸார், அங்கத்தினர்கள் பல கேள்விகள் அனுப்பியிருக்கிறார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில் ஆயிரம் கேள்விகள் இருக்கின்றன. அவைகளுக்கு பதில்கள் வந்ததாகக் கூட நான் கேள்விப்படுகிறேன். ஆனால் அவைகளையெல்லாம் சபையில் கொண்டு வருவதில்லை. சபை ஒரு ஆண்டிற்கு ஆறு மாதங்கள் தொடர்ந்து நடந்தால் கூட, இதேமாதிரி ஆமை போல் மெல்ல மெல்லப் போனாலும் பரவாயில்லை. எப்போதாவது ஒரு நேரம் நாம் கூடுகிறோம். மூன்று நான்கு மாதங்களுக்கு ஒரு முறை, மொத்தம் 60 நாட்களுக்கு மேல் சபை கூடுவதில்லை. அப்படியிருக்கும்போது நாங்கள் கேள்விகள் அனுப்பி அவற்றிற்குப் பதில்

கள் வந்தும் கூட, அவைகள் எல்லாம் உங்கள் அறையில்—இப்போது உங்கள் அறையில், முன்பு யார் அறையில் என்று தெரியாது—வீணாகப் போடப்பட்டிருந்தால் யாருக்கு லாபம்? இப்போது பத்து கேள்விகள் அனுமதிக்கிறீர்கள். உங்களுக்கு முன் எவ்வளவோ ஸ்பீக்கர்கள் இருந்தார்கள். அவர்கள் காலத்திலெல்லாம் நாள் ஒன்றுக்கு 40, 50, 60 கேள்விகள் கூட வந்திருக்கின்றன. திரு. சிவஷண்முகம் பிள்ளை அவர்கள் ஸ்பீக்கராக இருந்தபோது நான் அங்கத்தினராக இருந்திருக்கிறேன். நானும், கருத்திருமன் அவர்களும் மட்டுந்தான் அப்போது இருந்தோம். இப்போது இருக்கிறவர்கள் புதிதாக வந்தவர்கள். (மாண்புமிகு திரு. ஏ. கோவிந்தசாமி அவர்களைச் சுட்டிக்காட்டி) அவர்களும் இருந்திருக்கிறார்கள். இந்த கேள்வி நேரத்தை நாம் நல்ல பயனுள்ளதாக ஆக்கிக் கொள்ளவேண்டும். பல கேள்விகள் வரவேண்டும். அதற்கு விளக்கங்களும் வரவேண்டும். சட்டசபையில் என்னதான் செய்கிறார்கள் என்று பொது மக்களும் புரிந்து கொள்ளவேண்டும். ஏன் கொஞ்சம் அதிகமாகக் கேள்விகளைக் கொண்டு வரக்கூடாது?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: ஒரு மணி நேரத்தில் 60 கேள்விகள் தான் போட முடியும். இன்று சுமார் 65 கேள்விகள் போடப்பட்டிருக்கின்றன. திரு. விநாயகம் அவர்கள் எத்தனை துணைக் கேள்விகள் போட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை எண்ணிப் பார்த்தால் தெரியவரும். உங்களுடைய துணை வினாக்களைக் குறைத்துக்கொண்டால் இன்னும் நிறையக் கேள்விகளுக்குப் பதில் அளிக்க முடியும். ஒரு கேள்விக்கு விடையளிக்கின்ற நேரத்தில் ஒரு அளவோடு அந்தக் கேள்வியை முடித்துக்கொள்ள வேண்டும். ஒவ்வொரு கேள்விக்கும் துணை வினாக்கள் அதிகமாக வந்துகொண்டேயிருந்தால் இந்தச் சபாநாயகரால் மட்டுமல்ல, வேறு எந்தச் சபாநாயகராலும், சபையை நடத்திச் செல்ல முடியாது. நிறைய கேள்விகளுக்கு விடைகள் தாமதமாக வருவதாகச் சொல்லப்படுகிறது. அது சம்பந்தமாக ஆராய்ந்து உடனடியாக விடைகளையளிக்க வழி செய்கிறேன் என்ற உறுதியைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன்: பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர் சார், பேரவைத் தலைவரவர்களே, சென்ற முறை நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது விவாதம் ஒரு மாதம் நடந்தும் கூட எந்தக் குறுகிய கால வினாவும் அனுமதிக்கப் படவில்லை. குறுகிய காலக் கேள்விகள் அனுமதிக்கப்படுமா? அல்லது அந்த முறையே விட்டுவிடப் பட்டதா?

THIRU S. BALASUBRAMANIAN: Another point of order . .

THIRU K. VINAYAKAM: What is the ruling on this point of order?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நீங்கள் உட்காருங்கள், நான் சொல்லுகிறேன். குறுகிய கால வினாக்களுக்கு விடைகள் அளிக்கப்பட வில்லை என்று சொன்னார்கள். குறுகிய கால

வினாக்கள் எந்தெந்த வகையில், யார் யாரால் கொடுக்கப்பட்டன, அவை இந்த அவையில் ஏன் வரவில்லை என்று தெரிந்து நான் இந்த அவைக்கு அறிவிக்கிறேன்.

திரு. செ. பாலசுப்பிரமணியன் : நான்கு தினங்கள் செயலாளரிடம் இருக்கலாம், 15 தினங்கள் அரசாங்கத்தினிடம் இருக்கலாம். பிறகு பதில் வர வேண்டுமென்று விதி இருக்கிறது. ஆனால், கேள்விகள் கேட்டு 4 மாதங்கள் ஆகியும் அவை அனுமதிக்கப்பட்டனவா அல்லது அனுமதிக்கப்படவில்லையா என்ற விவரம் அங்கத்தினர்களுக்குத் தெரிவிக்கப்படவில்லை. என்னுடைய கேள்விகள் அதுபோல் இருக்கின்றன. இது விதிமுறைகளுக்கு நேர்விரோதமானதாக இருக்கிறது. இந்தக் குறைபாடுகள் எப்பொழுது போக்கப்படும் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் முதலிலேயே கூறியபடி கேள்விகளுக்கு விடையளிக்க வேண்டியதுபற்றி வழிமுறை வகுத்து, அந்தக் கேள்விகள் மிக விரைவில் வருவதற்கு வழிமுறை செய்கிறேன் என்று நான் கூறும் இந்த உறுதி மொழியை ஏற்றுக்கொள்ளுமாறு அங்கத்தினர்களைக் கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

5. ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்கள்

(i) உடையார்பாளையத்தில் நடைபெற்ற துப்பாக்கிச் சூடு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அடுத்து, திரு. கருத்திருமன் அவர்கள் உடையார்பாளையத்தில் நடைபெற்ற துப்பாக்கிச் சூடு பற்றி இங்கே ஒரு ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அதேபொருள் பற்றி திரு. கே. விநாயகம் அவர்களும், திரு. கே. இராமமூர்த்தி அவர்களும், திரு. ஆர். கருப்பையா அவர்களும் தீர்மானங்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானம் பற்றி, துணைச் சபாநாயகராயிருந்து கூறுகின்ற நேரத்தில் பல கருத்துக்களைக் கூறியிருக்கிறேன். ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்களை எந்தெந்த காரியங்களுக்காகக் கொண்டு வருவது, ஒற்றிவைப்புத் தீர்மானங்களை எந்தெந்தக் காரியங்களுக்குக் கொடுக்கக் கூடாது என்று இந்தப் பீடத்திலே அமர்ந்திருந்த பெரியவர்கள் தீர்ப்புகள் அளித்திருக்கிறார்கள். துப்பாக்கிச் சூடு, வேலை நிறுத்தம், கதவடைப்பு, தீ விபத்து இப்படிப்பட்ட நிகழ்ச்சிகள் அரசாங்கத்தின் அன்றாட நடவடிக்கைகளுக்கு உட்பட்டவைகளாகவிருப்பதால் இதற்கெல்லாம் ஒற்றி வைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்து இந்தப் பேரவையின் காலத்தை வீணாக்க வேண்டாமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன். மேலும், அவர்கள் கொடுத்திருக்கும் காரியம் பற்றி நீதிபதி ஒருவரை நியமித்து விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்திருப்பதாலும், இது அன்றாட நடவடிக்கைகளுக்கு உட்பட்டதாக இருப்பதாலும் இதற்கு என்னுடைய அனுமதியை மறுக்கிறேன்.